



**PREFEITURA DE
SÃO MIGUEL DO GUAMÁ
PODER EXECUTIVO**

PARECER JURÍDICO

EMENTA: CONTRATOS ADMINISTRATIVOS. ADITAMENTO DE PRAZO CONTRATUAL. POSSIBILIDADE. ART 57, II, § 2ª DA LEI Nº 8.666/93.

INTERESSADO: Presidente da Comissão Permanente de Contratação - CPC. Prefeitura Municipal de São Miguel do Guamá-PA.

ASSUNTO: Análise de viabilidade de aditamento para prorrogação de prazo de vigência do **Contrato nº 20232057**.

1. RELATÓRIO:

Trata-se de pedido de parecer jurídico, por solicitação da Presidente Comissão Permanente de Contratação da Prefeitura Municipal de São Miguel do Guamá-PA, acerca da legalidade e viabilidade da celebração de Termo Aditivo visando a prorrogação de prazo da vigência do **Contrato nº 20232057** pelo período de 01/01/2026 a 31/03/2026. O referido contrato foi firmado entre o **Fundo dos Direitos das Crianças e Adolescentes**, inscrito no CNPJ sob o nº **31.743.940/0001-02** na qualidade de **Contratante**, e a empresa **Halley Telecom Comércio & Serviço Ltda-ME**, inscrita no CNPJ sob o nº **CNPJ 01.003.578/0001-64**, na qualidade de **Contratada**, tendo por objeto **contratação de serviços de Fornecimento de Link dedicado à rede mundial de computadores - Internet Banda Larga Ilimitada com IP Público visando o atendimento das necessidades da Secretaria Municipal de Assistência Social de São Miguel do Guamá/PA**.

O fiscal do contrato justificou a necessidade de prorrogação contratual em razão do término da vigência do Contrato nº 20232057 previsto para 31/12/2025. Considerando tratar-se de serviços



**PREFEITURA DE
SÃO MIGUEL DO GUAMÁ
PODER EXECUTIVO**

de natureza continuada e essencial, visando garantir a legalidade, eficiência, transparência e economicidade dos processos de contratação pública da Secretaria Municipal de Assistência Social, sugeriu a prorrogação do prazo por mais 03 (três) meses, a fim de garantir a continuidade dos serviços prestados. Contrato Oriundo do Pregão Eletrônico nº 068-2022.

O processo foi instruído com os seguintes documentos:

- Manifestação do Fiscal do Contrato – Solicitação de Prorrogação de Prazo de Contrato (Fls. 01);
- Portaria nº 160/2023 – Designação de fiscal de contrato (Fls. 02);
- Ofício nº 486/2025 da Secretaria Municipal de Assistência Social - Solicitação de anuência da empresa contratada para prorrogação de prazo de contrato (Fls. 03);
- Carta de anuência da empresa contratada HALLEY TELECOM COMÉRCIO & SERVIÇO LTDA-ME, em resposta ao Ofício nº 486/2025, manifestando concordância com o aditivo contratual (Fls. 04);
- Ofício nº 501/2025 – GAB. SEMAS – Solicitação de Prorrogação de Prazo de Contrato à Secretaria de Finanças (Fls. 05);
- Decreto Municipal Nº 111/2025 – Designação de Agentes de Contratação, instituição de Comissão Permanente de Contratação e Designação de Pregoeiro e Integrantes de Equipe de Apoio (fls. 06-08);
- Contrato nº 20232057 (Fls. 09-24);
- Primeiro Termo Aditivo ao Contrato nº 20232057 (Fls. 25-26);
- Segundo Termo Aditivo ao Contrato nº 20232057 (Fls. 27-28);
- Despacho solicitando dotação orçamentária (Fls. 29);
- Certidão de Dotação orçamentária (Fls. 30);
- Justificativa do Terceiro Termo aditivo ao Contrato nº 20232057 (Fls. 31-32);
- Informe de Existência de Dotação Orçamentária (Fls. 33);
- Declaração de adequação orçamentária e financeira (Fls. 34);
- Termo de Autorização (Fls. 35);
- Minuta do Terceiro Termo Aditivo ao Contrato nº 20232057 (Fls. 36-37);
- Juntada de documentos (Fls. 38);
- Certificado de Regularidade do FGTS – CRF (Fls. 39);
- Certidão Negativa de Débitos Trabalhistas (Fls. 40);
- Certidão Negativa da Fazenda Municipal Fls. 41);
- Certidão Judicial Cível (Fls. 42);
- Certidão Positiva com Efeitos de Negativa de Débitos Relativos aos Tributos Federais e à Dívida Ativa da União (Fls. 43);
- Certidão Negativa de Natureza Tributária da Fazenda Estadual (Fls. 44);



**PREFEITURA DE
SÃO MIGUEL DO GUAMÁ
PODER EXECUTIVO**

- Certidão Negativa de Natureza Não Tributária da Fazenda Estadual (Fls. 45);
- Despacho para Parecer Jurídico (Fls. 46).

É o relatório.

Passamos agora à análise da fundamentação jurídica sobre o tema.

2. FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

Cuida-se de analisar a viabilidade jurídica sobre a possibilidade e legalidade de celebração de Termo Aditivo visando a prorrogação de prazo da vigência contratual do presente contrato em análise. Preliminarmente, importante salientarmos que o exame aqui empreendido se restringe aos aspectos exclusivamente jurídicos do procedimento, não lhe cabendo adentrar em aspectos relativos à conveniência e oportunidade da prática dos atos administrativos, que estão reservadas à esfera discricionária do administrador público legalmente competente.

Inicialmente, como é sabido, a Administração na consecução dos seus atos sempre o faz em favor do interesse público, para tanto, observa com apreço e total submissão os princípios norteadores e basilares de todas as Licitações Públicas por ela patrocinada.

O contrato em análise, inicialmente tinha uma vigência final até 30/12/2023, durante a execução formalizaram-se 02 (dois) Termos Aditivos que dilataram o prazo até 31/12/2025, no entanto, antes de findar-se a vigência pactuada resolveu esta Administração dilatar o prazo de execução do objeto contratado. É neste sentido que vieram os autos a esta assessoria no intuito de verificar a sua legalidade.

Como é sabido, a Administração na consecução de seus atos sempre o faz em detrimento do fim público, para tanto, observa com apreço e total submissão os princípios norteadores e basilares de todas as Licitações Públicas por ela patrocinada.

Decerto, a Lei Federal nº 8.666/1993 admite a prorrogação dos contratos administrativos, excepcionalmente, nas hipóteses elencadas no art. 57. Entre elas, tem-se a possibilidade de prorrogação dos contratos de prestação de serviços a serem executados de forma contínua, e conforme se observa da análise do objeto contratual, se trata de uma prestação de serviço contínuo. Para a prorrogação desses contratos, faz-se necessária, antes de tudo, a presença dos requisitos legais previstos no art. 57, inciso II:



PREFEITURA DE SÃO MIGUEL DO GUAMÁ PODER EXECUTIVO

Art. 57. A duração dos contratos regidos por esta Lei ficará adstrita à vigência dos respectivos créditos orçamentários, exceto quanto aos relativos:

(...)

II - à prestação de serviços a serem executados de forma contínua, que poderão ter a sua duração prorrogada por iguais e sucessivos períodos com vistas à obtenção de preços e condições mais vantajosas para a administração, limitada a sessenta meses;

Portanto, ao firmar e prorrogar contratos, a Administração Pública deverá observar atentamente o citado Art. 57, inciso II, da lei supracitada, de forma a somente enquadrar como serviços contínuos os contratos cujos objetos correspondam a obrigações de fazer e a necessidades permanentes.

Para o autor Marçal Justen Filho, "a continuidade do serviço retrata, na verdade, a permanência da necessidade pública a ser satisfeita. Ou seja, o dispositivo abrange os serviços destinados a atender necessidades públicas permanentes, cujo atendimento não exaure prestação semelhante no futuro". Nesse tipo de serviço, a imprescindibilidade do objeto contratual não se esvai com o seu uso.

No que tange à extensão temporal, o contrato administrativo de prestação de serviços de natureza continuada pode ter sua duração prorrogada, ordinariamente, até o limite de 60 meses, e, extraordinariamente, até 72 meses, nos termos do que estabelece o art. 57 da lei 8.666/93.

In casu, verifica-se que o requerimento formulado se restringe a prorrogação de prazo, sem aditamento de seu valor, e, dessa forma, amoldando-se perfeitamente a presente pretensão no que prescreve o art. 57, Inciso II e o § 2º, da Lei 8.666/93.

O Tribunal de Contas da União em análise de caso análogo decidiu que:

“Duração de contratos – preços –prorrogação TCU recomendou: (...) vincule, para a prorrogação de contratos de serviços a serem prestados de forma contínua, a possibilidade de obtenção de preços e condições mais vantajosa, nos termos do art 57, II, da Lei nº 8.666/1993. “Fonte: TCU. Processo nº TC- 002.277/ 2000-6. Acórdão nº 4602003. 2ª Câmara”.

“...proceda à prorrogação dos contratos de conservação de acordo com os prazos previstos na Lei nº 8.666/93 somente nos casos em que a prorrogação se revele mais vantajosa para a Administração Pública, devidamente comprovada mediante estudos envolvendo critérios técnicos financeiros, seguida da devida justificativa da autoridade competente, ante o disposto do art. 57, inciso II, da Lei nº 8.666/93” (TCU, Processo nº TC –004.820/2004-8. Acórdão nº 992/2004 – Plenário.)

Com efeito, o regramento da matéria exige prévia aprovação da autoridade competente para o mister, devendo o documento ser assinado no processo.



PREFEITURA DE
SÃO MIGUEL DO GUAMÁ
PODER EXECUTIVO

A minuta de termo deve conter: a) o objeto da contratação, para que se verifique a relação do aditivo com o objeto contratual original; b) o prazo de prorrogação da vigência, atentando-se a Administração para a contagem dos mesmos, pois sendo em dias, que os prazos sejam exatamente os estipulados pela Administração, contando-se dia a dia; c) cláusula contendo que não haverá despesas relativas à prorrogação; d) a ratificação das cláusulas contratuais não alteradas pelo termo aditivo; e) local, data e assinatura das partes e testemunhas.

Todavia, não é demais lembrar que para a conclusão de formalização de termo aditivo visando a prorrogação do prazo contratual inicialmente estabelecido, faz-se necessária a confirmação de indicação orçamentária para o exercício de 2026, declaração de adequação orçamentária pela autoridade competente do órgão, bem como a proposta de preços do contratado ratificando os compromissos assumidos na contratação.

Para a adoção das cautelas legais cabíveis, esta Assessoria recomenda a juntada, aos autos, da *Certidão Federal devidamente atualizada*. Ressalta-se que, por ocasião da assinatura contratual, **todas** as certidões deverão encontrar-se válidas e vigentes.

Não obstante a existência de *Certidão Judicial Cível Positiva*, constante às fls. 42, verifica-se que nenhuma das ações em que a empresa figura como parte refere-se a processo de falência ou recuperação judicial. Ademais, a empresa participante do certame demonstra boa saúde financeira, evidenciando, sob a ótica econômico-financeira, capacidade para suportar as despesas decorrentes da execução contratual. Dessa forma, não se vislumbra óbice à pretendida contratação. Ressalte-se, contudo, que, por se tratar de parecer de natureza opinativa, compete à Administração avaliar a oportunidade e a conveniência do ato.

Por fim, considerando as observações apontadas acima, em que a Administração pode celebrar a alteração contratual com as devidas justificativas e no limite imposto pela Lei, entende-se possível a celebração do termo aditivo.

3. CONCLUSÃO:

O presente Parecer Jurídico possui caráter meramente opinativo, revestindo-se de natureza estritamente consultiva, não possuindo efeito vinculante quanto ao ato decisório. Esta, por sua vez, insere-se na esfera de competência exclusiva da Autoridade Administrativa Competente, a quem



**PREFEITURA DE
SÃO MIGUEL DO GUAMÁ
PODER EXECUTIVO**

incumbe deliberar acerca da conveniência e oportunidade do ato administrativo, nos termos da legislação aplicável.

Presume-se, portanto, que as especificações técnicas constantes do processo, especialmente quanto ao detalhamento do objeto, suas características, requisitos e à formação do preço estimado, questões de natureza contábil, financeira e orçamentária, tenham sido regularmente definidas pelo setor competente, com fundamento em critérios técnicos objetivos e voltados à adequada satisfação do interesse público, assim como a escolha da futura contratada, por extrapolarem o âmbito de competência desta Assessoria.

Ressalte-se que determinadas observações ora consignadas possuem caráter orientativo, formuladas em prol da segurança jurídica da autoridade assessorada, a quem compete, no exercício da discricionariedade administrativa conferida por lei, avaliar a conveniência de acolhê-las.

Diante do exposto, **encaminham-se** os autos ao **Controle Interno** para apreciação e adoção das providências cabíveis, com posterior deliberação da autoridade competente.

É o parecer, *s.m.j.*

São Miguel do Guamá-PA, 16 de dezembro de 2025.

DAYNARA SOUZA DA COSTA
Advogada – OAB/PA nº 38.493